

(۸۵)
(۷۹)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

محترم جناب مفتی صاحب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

قابلون تو ہیں رسالت کے بارے میں سیکولر طبقے کی طرف سے ایک یہ
اعتراف کیا جاتا ہے کہ توہین رسالت کے عدالت کے بارے میں قتل کا
لفظ قرآن مجید میں دکھاؤ۔ برائے پرہیزی اس لئے کہ اس
مخمس جواب غایت زماہیں۔ جزاکم اللہ تعالیٰ خیرا۔

المفتی

شیخ علی

شعبہ اذکار و ایشنل فورم پاکستان



(عبدالمجید)



الجواب حامداً ومصلحاً

جواب سے پہلے کچھ باتیں تمہید کے طور پر سمجھ لیں:

1: شریعت کے احکام چار قسم کے دلائل سے ثابت ہوتے ہیں: کتاب اللہ، سنت رسول اللہ ﷺ، اجماع امت اور قیاس مجتہد۔ ان میں سے کسی بھی دلیل سے ثابت ہونے والا حکم شریعت کا حکم سمجھا جائے گا۔ البتہ دلیل کی قوت کے لحاظ سے حکم کی قوت مختلف ہوتی ہے۔ نیز سنت، اجماع اور قیاس کا حجت ہونا بھی چونکہ قرآن مجید سے ثابت ہے، لہذا ان تینوں دلائل سے ثابت ہونے والا حکم بھی درحقیقت بالواسطہ قرآن مجید ہی سے ثابت ہوتا ہے۔

2: اصول مباحثہ (Principles of debate) کی رو سے مدعی کے ذمے اتنی بات ہے کہ اپنے دعویٰ کو ثابت کرنے والی کوئی سی دلیل پیش کر دے، جو اس کے دعویٰ کو ثابت کرنے کے لیے کافی ہو۔ اس پر دوسرے فریق کو یہ کہنے کا حق نہیں ہوتا کہ فلاں خاص دلیل سے اپنا دعویٰ ثابت کر دے۔ اس کی عینی نظیر یہ ہے کہ عدالت میں اگر کوئی یہ کہے کہ میں اس گواہ کی گواہی نہیں مانتا، فلاں خاص آدمی آکر گواہی دے تو مانوں گا، یا یہ کہے کہ قانون کی مہارت میں فلاں خاص لفظ دکھاؤ تو جب یہ قانون مانوں گا، تو ظاہر ہے کہ عدالت نہ صرف اس بات کو ناقابل سماعت قرار دے گی، بلکہ جب نہیں کہ اس بے جا مطالبے کو توہین عدالت سمجھا جائے۔

3: کتاب و سنت کی جو تشریحات حضرات صحابہ کرام، تابعین، تبع تابعین وغیرہ علماء حق سے نسل در نسل منقول پہلی آتی ہیں وہی درست ہیں۔ اس راستے سے ہٹ کر کوئی نئی تشریح اختیار کرنا گمراہی ہے۔

یہ سب باتیں ثابت شدہ حقائق (proven facts) کی حیثیت رکھتی ہیں، اور علم دین کا مبتدی طالب علم بھی ان سے بخوبی واقف ہوتا ہے، اور علماء کرام نے اپنے اپنے موقع پر ان امور پر بہت تفصیلی کام فرمایا ہے۔

یہ باتیں واضح ہو جانے سے سوال کا قسم ظاہر ہو گیا کہ نہ تو یہ مطالبہ درست ہے کہ توہین رسالت کی سزا قرآن مجید سے ثابت کر دے، اور نہ ہی یہ سوال درست ہے کہ خاص قتل کا لفظ دکھاؤ۔ ایک اور مثال دیکھیے، توحید اور تقدیر اسلام کے دو بنیادی عقیدے ہیں، جنہیں ماننے بغیر کوئی شخص مسلمان نہیں ہو سکتا۔ اگر کوئی یہ سوال کرے کہ قرآن مجید میں یہ لفظ دکھاؤ: یا ایہا الناس آمنوا بالتوحید، یا ایہا الناس آمنوا بالانذار؟۔ مہادات میں نماز کی سب سے زیادہ تاکید ہے۔ اگر کوئی یہ سوال کرے کہ نماز پڑھنے کا پورا طریقہ قرآن مجید میں دکھاؤ اظہار ہے کہ یہ سب سوالات غلط ہیں۔ سائل کو ان چیزوں کے مطالبے کا حق نہیں۔ صورت مسئولہ میں توہین رسالت کی سزا کے بارے میں جو سوال سیکولر طبقے کی طرف سے کیا جاتا ہے، وہ بھی ان غلط سوالات کی طرح ہی ہے۔ ان مثالوں سے سوال کی غلطی ان پر واضح کر دی جائے۔

اب توہین رسالت کی سزا کے بارے میں مختصر طور پر وضاحت کی جاتی ہے۔ یہ مسئلہ انتہائی اہم اور حساس نوعیت کا ہے۔ اس کی اہمیت کے پیش نظر علماء کرام نے اس پر مستقل کتابیں لکھی ہیں۔ مثلاً: شیخ ابن سحنون ماہی (م 265ھ) کی کتاب "رسالۃ فی سب النبی ﷺ"، شیخ ابن تیمیہ حنبلی (م 728ھ) کی کتاب "الصارم السلول علی شاتم الرسول ﷺ"، شیخ قحطانی شافعی (م 756ھ) کی کتاب "السیف السلول علی من سب الرسول ﷺ"، شیخ محی الدین غنی (م 904ھ) کی کتاب "السیف المشہور علی الزمزمی و شاتم الرسول ﷺ"، شیخ ابن عابدین حنفی (م 1252ھ) کی کتاب "تہجیہ المولاۃ الکام علی احکام شاتم غیر الامام واحد اصحابہ و علیہم الصلوٰۃ والسلام"، وغیرہ وغیرہ۔

اگر کوئی مسلمان، نبی اکرم ﷺ کی شان میں گستاخی کرے تو وہ بالاتفاق مرتد اور واجب القتل ہے، اور یہ قتل کی سزا اس پر بطور حد جاری ہوگی۔ (نہجی ص 1/ 98-106)

اگر کوئی کافر ذمی، نبی اکرم ﷺ کی شان میں گستاخی کرے تو اسے قتل کرنا بھی مشروع ہے، جب کہ یہ حرکت اعلانیہ کی گئی ہو یا اس کی عادت کرے، خصوصاً اس زمانے میں، جب کہ توہین رسالت کے درپے مسلمانوں کے دلوں سے نبی اکرم ﷺ کی محبت اور اسلام کی عظمت کھرچنے کی کوششیں ہورہی ہیں، تو اس جرم کی روک تھام کے لیے قتل کی سزایں قرین معلومت ہے۔ چنانچہ مثلاً پاکستان قتل کوڈ (PPC) سیکشن 295-سی کا متن حسب ذیل ہے: "کوئی شخص بذریعہ الفاظ زبانی، تحریری یا اعلانیہ، اشاراتی، کنایاتی، بہتان تراشی کرے اور رسول اکرم ﷺ کے پاک نام کی بے حرمتی کرے، اسے سزائے موت یا سزائے عمر قید دی جائے گی اور وہ جرم نامہ کا مستوجب بھی ہو گا۔" (۱۹۷۹ء، ص ۱۰۱) (۱۹۷۹ء، ص ۱۰۱) بعد میں فیڈرل شریعت کورٹ کے ایک فیصلے میں عمر قید کی متبادل سزا ختم کرنے کا کہا گیا۔ اور یہ کہ اگر 30 اپریل 1991ء تک ایسا نہیں کیا جائے تو "یا عمر قید" کے الفاظ دفعہ 295-سی تقویرات پاکستان میں اس تاریخ سے غیر مؤثر ہو جائیں گے۔ (۱۹۹۱ء، ص 363) تاہم یہ واضح رہے کہ یہ سزادینے کا درست طریقہ یہ ہے کہ عدالت سے رجوع کیا جائے، لہذا اس پر قتل کیا جائے۔

اعمال مفید: ص 44

فن مناظرہ کا یہ مسئلہ قرار پایا ہے کہ مدعی سے نفس دلیل کا مطالبہ ہو سکتا ہے، کسی خاص دلیل کا مطالبہ نہیں ہو سکتا۔ نیز تصریح کی ہے کہ دلیل (خاص) کی نفی سے مدلول کی نفی نہیں لازم آتی۔ کیونکہ دلیل ملزوم ہے اور مدلول لازم، اور نفی ملزوم مستلزم نہیں نفی لازم کو۔ (کیونکہ لازم ملزوم سے اعم ہو سکتا ہے، لہذا ایک مدلول متعدد دلیلوں سے ثابت ہو سکتا ہے، تو کسی خاص دلیل کی نفی سے مدلول کی نفی ثابت نہ ہوئی)۔ پس جو شخص دعویٰ کرے کہ فلاں امر شرع سے ثابت ہے اس کو اختیار ہے کہ شرع کی جس دلیل سے چاہے اس کو ثابت کر دے۔ کسی کو اس سے اس مطالبہ کا حق نہیں پہنچتا کہ مثلاً قرآن ہی سے ثابت کرو۔

فی الدر مع الرد : کتاب الجہاد ، مطلب فی حکم سب الذمی النبی - ﷺ ، 213/4 ، 214

(و) لا (بالزنا بمسلمة وقتل مسلم) وإفنان مسلم عن دينه وقطع الطريق (وسب النبي - ﷺ -)
(قوله وسب النبي - ﷺ -) أي إذا لم يعلن، فلو أعلن بشتمه أو اعتاده قتل، ولو امرأة . وبه يفتي اليوم . در منتقى . وهذا حاصل ما سيذكره الشارح هنا . وفيه الخير الرملي بقيد آخر حيث قال أقول: هذا إن لم يشترط انتفاضه به أما إذا شرط انتفض به كما هو ظاهر..... فصار الحاصل: أن عقد الذمة لا ينتقض بما ذكره ما لم يشترط انتفاضه به ، فإذا اشترط انتفض، وإلا فلا إلا إذا أعلن بالشتم أو اعتاده (قوله ويؤدب الذمي ويعاقب إلخ) أطلقه فشمّل نأديه وعقابه بالقتل، إذا اعتاده، وأعلن به كما يأتي، ويدل عليه ما قدمناه آنفاً عن حافظ الدين النسفي، وتقدم في باب التعزير أنه يقتل المكابر بالظلم وقطاع الطريق والمكاسر وجميع الظلمة وجميع المكابر، وأنه أفق الناصحي يقتل كل مؤذ .

وفي إعلاء السنن : أبواب الجزية ، باب يقتل الذمي رجلاً كان أو امرأة إذا أعلن بسب الله والرسول بما لا يدينه وكذا إذا طعن في دين الإسلام بنحوه ، 539/12 - 549

.... وبالجملة فلا خلاف بين العلماء في قتل الذمي أو الذمية إذا أعلن بشتم الرسول أو طعن في دين الإسلام طعناً ظاهراً أو نسب إلى الله تعالى ما لا يعتقد ولا يدين به . وإنما الخلاف في



انتقاض العهد به وقال أبو حنيفة : لا ينتقض العهد (أي عهد الذمة) إلا بالامتناع من الإمام على وجه يتعذر معه أخذ الجزية . وقال الخير الرملي : لا يلزم من عدم النقص عدم القتل فقد صرحوا قاطبة بأنه يعزر على ذلك ويؤدب ، ويجوز الترفي في التعزير إلى القتل إذا أعظم موجهه ثم اعلم إن قتل من سب الله ورسوله ودينه ليس بممتنع عند الشافعي وأحمد ، بل بخير الإمام

فيه بين أربعة أشياء القتل والاسترقاق والغداء والمن صرح به الموفق في المغني : 609/10 وذكر نحوه في رحمة الأمة عدم الانتقاض لا يستلزم عدم القتل فللإمام أن يقتله تعزيرا أو يبيد إليهم على سواء فيقتل مسلم حدا لكونه بذلك مرتدا ولا يجب قتل الذمي لعدم انتقاض عهده به ، بل يعزر ويجوز في التعزير الترفي إلى القتل إن رآه الإمام وحاصله إن عقد الذمة ولو كان مطلقا غير مشروط بالشروط يقتضي ترك إيذاء المسلمين في الله ورسوله وفي دينهم ، فإذا خالفوا ذلك انتقض العهد ، وهذا هو ما أفق به المتأخرون منا ، والأثر يؤيدهم ، وهو نص في الباب . ولعله لم يبلغ القدماء من علمائنا أو بلغهم ولم يروه صالحا للاحتجاج له ، لما في بعض روايته من المقال فاحتاطوا في الافتاء بدليل لا ينتهض للاحتجاج به . وأفق المتأخرون بما تضمنه لتأييده بنصوص قد مر ذكرها في دلائل الخصوم فتأمل إذا طعن الذمي في دين الإسلام طعنا ظاهرا جاز قتله ، لأن العهد معقود معه على أن لا يطعن فإذا طعن فقد نكث عهده وخرج من الذمة وبما ذكرنا من أقوال الحنفية متقدميهم ومتأخريهم يتضح غاية مراعاتهم دلالات الأحاديث واعتناءهم بالعمل بالجمع بين مختلفها وهذا هو الفقه الذي قد خصهم الله به من بين سائر العلماء ، والله الحمد .

295-C. Use of derogatory remarks, etc., in respect of the Holy Prophet:

Whoever by words, either spoken or written, or by visible representation or by any imputation, innuendo, or insinuation, directly or indirectly, defiles the sacred name of the Holy Prophet Muhammad (peace be upon him) shall be punished with death, or imprisonment for life, and shall also be liable to fine.

<http://www.pakistani.org/pakistan/legislation/1860/actXLVo11860.html>

والله تعالى اعلم بالصواب

محمد طارق محمد عتيق

محمد طارق محمود

دار الافتاء جامع عبد الله بن عمر

11 ذي الحجة 1443 هـ / 16 سبتمبر 2021 م



البواب صحيح
بند تحریر محمد عتیق

محمد نوید خان

دار الافتاء جامع عبد الله بن عمر